

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории  
2024 – 2025 учебный год  
10-11 класс  
Заключительный этап  
Вариант 1**

**ЗАДАНИЕ А**

Прочтите фрагмент исторического источника, рассмотрите изображения и выполните задания.

«Одушевленные одинаковым стремлением к сохранению мира, ... (1) и Россия, имея единственной целью подготовиться к требованиям оборонительной войны, вызванной нападением войск ... (2) союза против одной из них, договорились о следующих положениях:

1. Если ... (1) подвергнется нападению со стороны ... (3) или ... (4), поддержанной ... (3), Россия употребит все войска, какими она может располагать для нападения на ... (3). Если Россия подвергнется нападению ... (3) или ... (5), поддержанной ... (3), ... (1) употребит все войска, какими может располагать для нападения на ... (3). <...>

2. В случае мобилизации войск ... (2) союза или одной из входящих в него держав, ... (1) и Россия немедленно, по получении известия об этом, не ожидая никакого предварительного соглашения, мобилизуют немедленно и одновременно все свои силы и двинут их как можно ближе к своим границам. <...>

3. Действующие армии, которые должны быть употреблены против ... (3), будут со стороны ... (1) равняться 1300.000 человек, со стороны России – от 700.000 до 800.000 человек. Эти войска будут полностью и со всей быстротой введены в дело, так чтобы ... (3) пришлось сражаться сразу и на востоке и на западе.

4. Генеральные штабы обеих стран будут все время сноситься друг с другом, чтобы подготовить и облегчить проведение предусмотренных выше мер. Они будут сообщать друг другу в мирное время все данные относительно армий ... (2) союза, которые известны им, или будут им известны. Пути и способы сношения во время войны будут изучены и предусмотрены заранее.

5. Ни ... (1), ни Россия не заключат сепаратного мира.

6. Настоящая конвенция будет иметь силу в течение того же срока, что и ... (2) союз.

7. Все перечисленные выше пункты будут сохраняться в строжайшем секрете».

### Задание 1. Максимум 5 баллов

Заполните пропуски в тексте.

**Ответ:**

- 1 – Франция
- 2 – Тройственный
- 3 – Германия
- 4 – Италия
- 5 – Австрия

### Задание 2. Максимум 5 баллов

Идентифицируйте событие, информацию о котором содержит текст. Что вы знаете об источнике, фрагментом которого он является (время и место возникновения, автор (если он известен), точное название, основное содержание)? Дайте развернутый ответ.

**Ответ:**

Один из документов, оформивших франко-русский союз (1891-1893). Разработкой конвенции от России занимался начальник Генерального штаба ген. Николай Николаевич Обручев (1830-1904), от Франции - ген. Франсуа Шарль ле Мутон де Буадефр (1839-1919). Текст документа представлен практически полностью, кроме подписей.

Документ: Проект российско-французской военной конвенции от 5(17) августа 1892 г.

### Задание 3. Максимум 5 баллов

Какому изображению из трех предложенных соответствует информация, содержащаяся в тексте? Дайте подробное обоснование своей позиции. Что вы знаете о других представленных изображениях? (Оценка: до 5 баллов).

**Ответ:**

1. Н. Н. Обручев (верный ответ).
2. Д.М. Милютин (1880-е гг.).
3. М.Т. Лорис-Меликов (1882 г.).



1



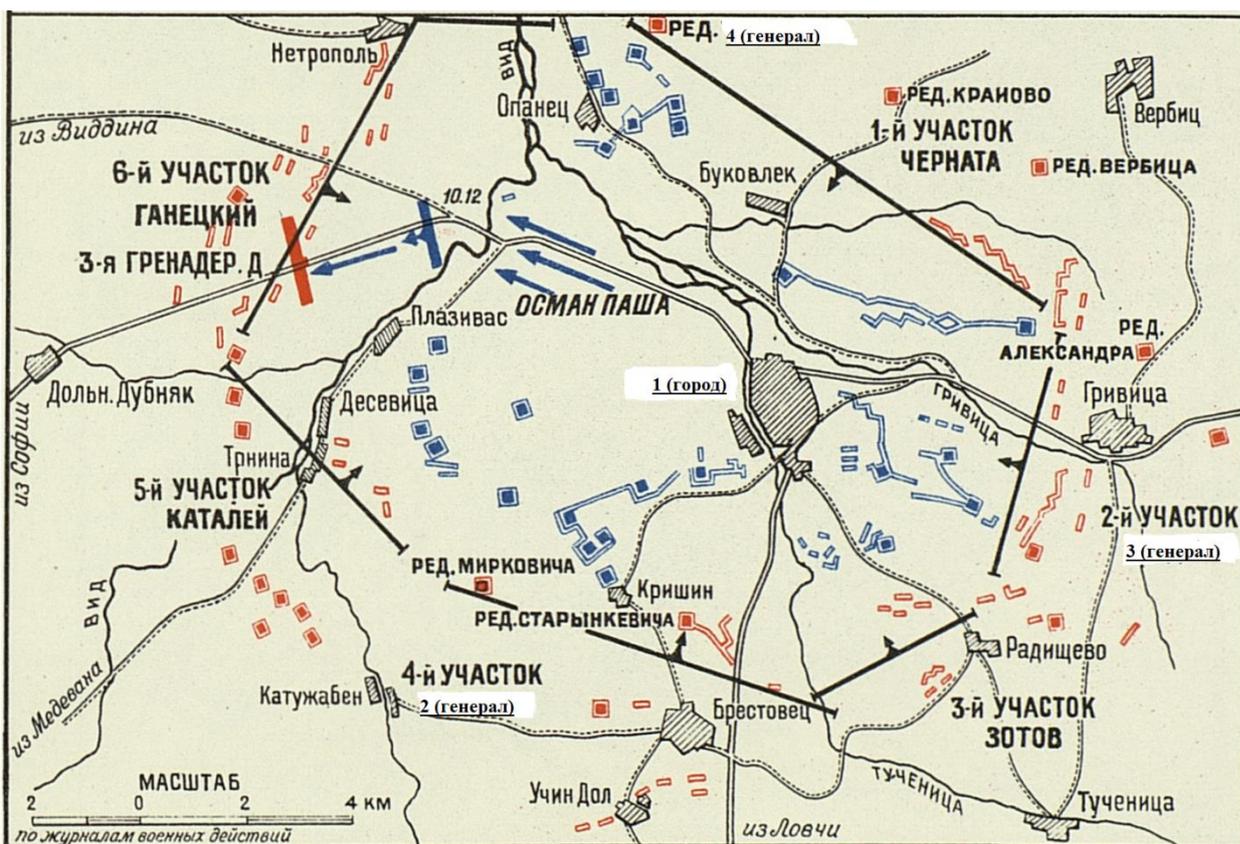
2



3

### ЗАДАНИЕ Б

Внимательно рассмотрите карту, отражающую важное событие отечественной военной истории, а также представленные изображения и ответьте на вопросы.





#### Задание 4. Максимум 5 баллов

Укажите, о каком сражении (операции) идет речь? Как назывался военный конфликт, с которым связано это сражение (операция)? Назовите участников, место и дату (даты) этого события. Заполните пропуски в легенде карты, обозначенные цифрами 1-4.

**Ответ:**

Осада и взятие Плевны (20.07-10.12.1877) в период Русско-турецкой войны 1877-1878 гг.; Западный отряд генерала Криденера не смог взять Плевну с ходу, как планировалось. Командующий гарнизоном Плевны ген. Осман-паша отразил три штурма. Город был взят лишь после пресечения неудачной попытки прорыва турок. Осман-паша был ранен и сдался в плен (этот момент и отражен на карте) 10 декабря (27.11 по ст.ст.).

Пропуски в тексте: 1. Плевна; 2. Скобелев; 3. Кридинер; 4. Тотлебен.

#### Задание 5. Максимум 5 баллов

Из представленных изображений выберите изображение полководца, сыгравшего значительную роль в этом сражении (операции). Что вам известно о биографии этого военного деятеля? Укажите, в каких еще сражениях (операциях) он принимал участие? Какое место он занимает в исторической памяти нашей страны? Что вы можете сказать о других представленных изображениях? Дать развернутый ответ.

**Ответ:**

1. Эдуард Иванович Тотлебен (1818-1884). (верный ответ). Инженер-генерал. Первый военный опыт – Кавказская война. Отличился при защите Севастополя в Крымскую войну. С его прибытием под Плевну (сентябрь 1877 г.) неудачные атаки города сменились планомерной осадой, что и позволило одержать победу.

2. Вел. кн. Михаил Николаевич, командовал армией на Кавказском театре военных действий

3. Генерал кн. А. С. Меншиков, участник Крымской войны. В войне 1877-1878 гг. не участвовал.



1



2



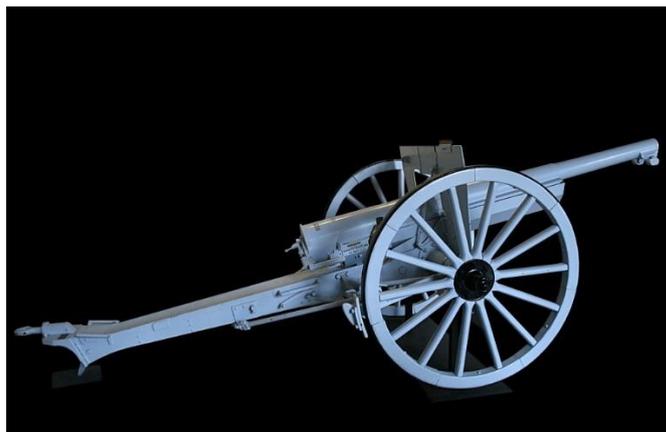
3

**Задание 6. Максимум 5 баллов**

Выберите изображение предмета вооружения, использовавшегося в сражении (операции). Обоснуйте свою позицию. Укажите, каким образом использовался этот предмет в ходе военных действий. Что вы можете сказать о других предметах, изображения которых представлены?

**Ответ:**

1. 75-мм пушка образца 1897 г. Франция.
2. 280-мм мортира образца 1914 г. Германия.
3. 152-мм пушка образца 1877 г. Россия (верный ответ).



1



2



3

### **Задание 7. Максимум 5 баллов**

Охарактеризуйте военно-политические результаты события, ход которого отражен на карте и которому соответствуют выбранные изображения. Дайте развернутый ответ.

**Ответ:**

Взятие Плевны позволило переломить ход войны. Русская армия перешла в наступление, взяла Софию, перенесла военные действия в южную Болгарию и позволило создать угрозу Константинополю. Из-за затяжной войны и больших потерь Россия не смогла отстоять результаты Сан-Стефанского мира (19 февраля 1878 г.). На Берлинском конгрессе его результаты были скорректированы не в пользу России.

### **ЗАДАНИЕ В**

Внимательно рассмотрите изображение на историческую тему и ответьте на вопросы.



### **Задание 8. Максимум 5 баллов**

Укажите название произведения, место его хранения в настоящее время, а также его автора (если он известен). Определите изображенное историческое событие, дайте ему краткую характеристику. Можно ли утверждать, что в данном произведении достоверно отражены исторические реалии? Дайте развернутый ответ.

**Ответ:**

Верещагин В.В. Шипка-Шейново (Скобелев под Шипкой). Ранее 1890 г. ГРМ. Победа в сражении при Шипке-Шейново (26-28.12.1877), одном из решающих событий Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Победа над войсками Вессель-паши позволила перейти в наступление и дойти до Адрианополя, создав угрозу Стамбулу. Верещагин всегда очень тщательно воспроизводил реалии.

### **Задание 9. Максимум 5 баллов**

Укажите, к какому художественному направлению принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении? Какие художественные особенности, свойственные манере представителей этого направления, отразились в представленном изображении?

**Ответ:**

Реализм. Термин «реализм» ввел в 1850-х французский критик Шанфлери (Жюль Франсуа Феликс Юссон) (1821-1889).

### Задание 10. Максимум 5 баллов

Идентифицируйте, какое (или какие) из трех предложенных изображений (произведений отечественного или зарубежного искусства) относится (или относятся) к тому же направлению и тому же хронологическому периоду. Дайте развернутое объяснение своего выбора. Назовите другие произведения (в том числе – выполненные в других жанрах), относящиеся к тому же художественному направлению и тому же хронологическому периоду.

#### Ответ:

1. Рамон Касас-и-Карбо (1866-1932) (Испания). Подлая гаррота (1894). Это верный ответ, т.к. она написана в реалистической манере, приблизительно в то же время, что и работа Верещагина.

2. Жан-Луи Давид. Клятва в зале для игры в мяч. 1799 г. КЛАССИЦИЗМ.

3. Антуан-Жан Гро (1771-1835). Генерал Жюно в битве при Назарете. 1801 г. РОМАНТИЗМ.

ОТВЕЧАЮЩИЙ должен представлять отличия этих направлений, указать их 2-3 наиболее характерные признака.

В качестве дополнительных примеров могут быть указаны произведения Репина, Сурикова, Шишкина, Левитана и др. Из зарубежных – Гюстав Курбе, Жан-Франсуа Милле, Жан-Батист Коро, Жюль-Батистена Лепажа др. В скульптуре – М.М. Антокольский (1840-1902), ранние работы С.Т. Коненкова (1874-1971) и др. Зарубежные: Огюст Роден и др.



1



2



3

## ЗАДАНИЕ Г

Выберите фрагмент исторического источника из трех предложенных вариантов и напишите историческое эссе, выполнив задания.

### ФРАГМЕНТ 1.

«Широкую организацию мы никогда не сможем поставить на ту конспиративную высоту, без которой не может быть и речи об устойчивой и хранящей преемственность борьбе с правительством. И сосредоточение всех конспиративных функций в руках возможно небольшого числа профессиональных революционеров вовсе не означает, что эти последние будут “думать за всех”, что толпа не будет принимать деятельного участия в движении. Напротив, эти профессиональные революционеры будут выдвигаться толпой все в большем числе, ибо толпа будет тогда знать, что недостаточно собраться несколькими студентами и ведущим экономическую борьбу рабочим, чтобы составить “комитет”, а что необходимо годами выработать из себя профессионального революционера, и толпа будет “думать” не об одном только кустарничестве, а именно о такой выработке. Централизация конспиративных функций организации вовсе не означает централизации всех функций движения. <...> Централизация наиболее конспиративных функций организацией революционеров не обессилит, а обогатит широту и содержательность деятельности целой массы других организаций, рассчитанных на широкую публику и потому возможно менее оформленных и возможно менее конспиративных: и рабочих профессиональных союзов, и рабочих кружков самообразования и чтения нелегальной литературы, и социалистических, а также демократических кружков во всех других слоях населения и проч. и проч. Такие кружки, союзы и организации необходимы повсюду в самом широком числе, с самыми разнообразными функциями, но нелепо и вредно смешивать их с организацией революционеров, стирать грань между ними, угашать в массе и без того невероятно потускневшее сознание того, что для “обслуживания” массового движения нужны люди, специально посвящающие себя целиком социал-демократической деятельности, и что такие люди должны с терпением и упорством выработать из себя профессиональных революционеров».

### ФРАГМЕНТ 2.

«В Москве по-прежнему работали Государственный Комитет Обороны, часть руководящего состава ЦК партии и Совнаркома. Рабочие Москвы трудились по 12-18 часов в сутки, обеспечивая войска, оборонявшие Москву, оружием, техникой, боеприпасами. Но угроза столице не миновала. Не помню точно какого числа – это было вскоре после тактического прорыва немцев на участке 30-й армии Калининского фронта – мне позвонил И. В. Сталин и спросил:

- Вы уверены, что мы удержим Москву? Я спрашиваю вас это с болью в душе. Говорите честно, как коммунист.
- Москву, безусловно, удержим. Но нужно еще не менее двух армий и хотя бы двести танков.
- Это неплохо, что у вас такая уверенность.

Позвоните в Генштаб и договоритесь, куда сосредоточить две резервные армии, которые вы просите. Они будут готовы в конце ноября. Танков пока дать не сможем. Через полчаса мы договорились с А. М. Василевским о том, что формируемая 1-я ударная армия будет сосредоточена в районе Яхромы, а 10-я армия – в районе Рязани. На тульско-московском

оперативном направлении противник перешел в наступление 18 ноября. На веневском направлении, где оборонялись 413-я и 299-я стрелковые дивизии 50-й армии, наступали 3, 4-я и 17-я танковые дивизии противника. <...>. Состояние фронта было действительно чрезвычайно сложным.<...> В первых числах декабря по характеру действий и силе ударов всех группировок немецких войск чувствовалось, что противник выдыхается и для ведения наступательных действий у него уже нет ни сил, ни средств. Развернув ударные группировки на широком фронте и далеко замахнувшись своим бронированным кулаком, противник в ходе битвы за Москву растянул войска по фронту до такой степени, что в финальных сражениях на ближних подступах к Москве они потеряли пробивную способность. Гитлеровское командование не ожидало таких больших потерь в битве за Москву, а восполнить эти потери и усилить свою подмосковную группировку не смогло. Войска Западного фронта тоже понесли большие потери, переутомились, но нигде не дали прорвать оборону и, подкрепленные резервами и воодушевленные призывами партии, удесятерили силы в борьбе с врагом на подступах к Москве».

### **ФРАГМЕНТ 3.**

«В наше время, когда разрядка напряженности стала реальностью, и в международном рабочем движении, и среди его противников нередко встает вопрос, как она влияет на классовую борьбу. Иные буржуазные деятели изображают удивление и поднимают шум по поводу солидарности советских коммунистов, советского народа с борьбой других народов за свободу и прогресс. Это либо наивность, либо, скорее всего, намеренное затуманивание мозгов. Ведь предельно ясно, что разрядка, мирное сосуществование касаются межгосударственных отношений. Это означает, прежде всего, что споры и конфликты между странами не должны разрешаться путем войны, путем применения силы или угрозы силой. Разрядка ни в коей мере не отменяет и не может отменить или изменить законы классовой борьбы. Никто не может рассчитывать на то, что в условиях разрядки коммунисты примирятся с капиталистической эксплуатацией или монополисты станут сторонниками революции. А вот строгое соблюдение принципа невмешательства в дела других государств, уважение их независимости и суверенитета - это одно из неперемных условий разрядки. <...> В борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтралитету и компромиссам. Здесь нужна высокая политическая бдительность, активная, оперативная и убедительная пропагандистская работа, своевременный отпор враждебным идеологическим диверсиям. (Аплодисменты). <...> Можно напомнить ленинские слова о том, что нравственно в нашем обществе все, что служит интересам строительства коммунизма. Точно так же мы можем сказать: демократично для нас то, что служит интересам народа, интересам коммунистического строительства. (Аплодисменты). То, что противоречит этим интересам, мы отвергаем, и никто не убедит нас в том, что это неправильный подход. Мы твердо знаем, в каком направлении идем, совершенствуя нашу политическую систему. Мы полностью убеждены в правильности выбранного нами курса. (Продолжительные аплодисменты.)».

### **Задание 11. Максимум 10 баллов**

Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов.

### **Задание 12. Максимум 10 баллов**

Определите происхождение фрагмента (название источника, из которого он взят), время составления памятника и имя автора текста (если оно известно).

**Ответ:**

- (1) В.И. Ленин. Что делать? (1902 г.). Опубликовано отдельной брошюрой. Первый текст, содержащий концепцию «партии нового типа» («демократический централизм», «орден меченосцев», «организация профессиональных революционеров» и т.п.). Ульянов (Ленин) Владимир Ильич (1870-1924).
- (2) Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. М., 1969. Мемуары маршала, впервые опубликованные в 1969 г. Подвергнуты жесткой цензуре. Тем не менее, даже в этом виде вызывали огромный интерес. Жуков Георгий Константинович (1896-1974).
- (3) Отчетный доклад ЦК КПСС Л.И. Брежнева на XXV съезде Коммунистической партии Советского Союза, 24 февраля 1976 года. Брежнев Леонид Ильич (1906-1982), советский политик, участник Великой Отечественной войны, Генеральный секретарь ЦК КПСС с 1964 г.

### **Задание 13. Максимум 10 баллов**

Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста.

**Ответ:**

- (1) см. п. 12.
- (2) Приведенный фрагмент мемуаров посвящен битве за Москву, происходившей в два этапа – оборонительный (30.09-05.12.1941) и наступательный (05.12.1941-20.04.1942).
- (3) Отчетный доклад содержал анализ достижений и задач применительно ко всем направлениям внутренней и внешней политики (о которой идет речь во фрагменте). Первый съезд, который поставил задачей экономического развития повышение благосостояния советских людей, а не ускоренное развитие промышленности группы А. Проходил в условиях свертывания «косыгинской» реформы. Обратит внимание на понимание понятия «разрядка» и др.

### **Задание 14. Максимум 10 баллов**

Приведите известные вам сведения о биографии автора текста (если он известен) или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника.

**Ответ:**

- (1) Биография В.И. Ленина хорошо известна, как и его единомышленники (Сталин, Молотов и др.). В числе оппонентов – будущие меньшевики, и прежде всего – Юлий Осипович Мартов (1873-1923), Павел Борисович Аксельрод (1850-1928), Георгий Валентинович Плеханов (1856-1918), Федор Ильич Дан (1871-1947) и др.; можно назвать также Л.Д. Троцкого (1879-1940), Л.Б. Каменева, Г.Е. Зиновьева, но разногласия с ними проявились не сразу.
- (2) Жуков Георгий Константинович (1896-1974): участник Первой мировой, Гражданской войн, конфликта у реки Халхин-Гол (июль-сентябрь 1939 г.), Великой Отечественной войны. Начальник Генерального штаба. Заместитель Верховного главнокомандующего.

Командующий Одесским, Уральским военными округами. Участник ареста Берии (1953). Министр обороны СССР (1955-1957). В отставке с 1957 г. (хотя поддержал Хрущева в деле «антипартийной группы» в октябре 1957 г.). В период битвы за Москву оппоненты Жукова – советские военачальники более старшего поколения, «кавалеристы» С.М. Буденный, К.Е. Ворошилов, Л.З. Мехлис, Г.И. Кулик, С.Т. Тимошенко.

(3) Брежнев Леонид Ильич (1906-1982): сын рабочего; по специальности – инженер (1935); секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У (1941). Политработник на фронте (1941-1945). 1й секретарь Запорожского обкома партии (1946-1947), Днепропетровского обкома (1948-1950), глава республиканской парторганизации Молдавии (1951-1953). Зам. Начальника Главпура (1953-1954), генерал-лейтенант. Глава республиканской парторганизации Казахстана (1954-1956) (целина, Байконур). Секретарь ЦК КПСС (1956-1960). Председатель Президиума ВС СССР (1960-1964, 1977-1982), Генсек (1964-1982). По вопросам внешней политики в руководстве партии оппонентов у него не было. За пределами руководства – диссиденты, в первую очередь – А.Д. Сахаров, открыто критиковавший внешнеполитический курс начиная с 1960-х гг.

### **Задание 15. Максимум 10 баллов**

Объясните, какое значение для дальнейшего хода отечественной истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

#### **Ответ:**

(1) «Партия нового типа» - один из важнейших инструментов победы большевиков в 1917 г., сохранение ими власти в последующий период. Партия стала центром политической системы, обеспечила ее выживание в тяжелейших потрясениях 1920-1950-х гг.

(2) Битва за Москву, о которой идет речь в тексте – одно из решающих событий Великой Отечественной войны. Удалось отодвинуть немецкие войска от столицы и ликвидировать непосредственную угрозу ей, хотя планы перехода в наступление по всему фронту реализовать не удалось.

(3) Политика разрядки не позволила достичь поставленных целей. Для Запада она стала лишь передышкой после поражения США во Вьетнаме. Уже в конце 1970-х гг. произошло новое обострение международной обстановки. Что же касается слов о классовой борьбе, то они все более теряли связь с реальной политикой СССР.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории  
2024 – 2025 учебный год  
10-11 класс  
Заключительный этап  
Вариант 2**

**ЗАДАНИЕ А**

«Следуя историческим своим заветам, Россия, единая по вере и крови с славянскими народами, никогда не взирала на их судьбу безучастно. С полным единодушием и особою силою пробудились братские чувства русского народа к славянам в последние дни, когда ... (1) предъявила ... (2) заведомо неприемлемые для державного государства требования. Презрев уступчивый и миролюбивый ответ ... (3) Правительства, отвергнув доброжелательное посредничество России, ... (1) поспешно перешла в вооруженное нападение, открыв бомбардировку беззащитного ... (4).

Вынужденные, в силу создавшихся условий, принять необходимые меры предосторожности, Мы повелели привести армию и флот на военное положение, но, дорожа кровью и достоинством наших подданных, прилагали все усилия к мирному исходу начавшихся переговоров.

Среди дружественных сношений, союзная ... (1) ... (5), вопреки нашим надеждам на вековое доброе соседство и не внемля заверению нашему, что принятые меры отнюдь не имеют враждебных ей целей, стала домогаться немедленной их отмены, и встретив отказ в этом требовании, внезапно объявила России войну. Ныне предстоит уже не заступаться только за несправедливо обиженную, родственную нам страну, но оградить честь, достоинство, целостность России и положение её среди Великих Держав. Мы непоколебимо верим, что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встанут все верные наши подданные».

Прочтите фрагмент исторического источника, внимательно рассмотрите изображения и выполните задания.

**Задание 1. Максимум 5 баллов**

Заполните пропуски в тексте.

**Ответ:**

- 1 – Австро-Венгрия
- 2 – Сербия
- 3 – Сербский
- 4 – Белград
- 5 – Германия

### Задание 2. Максимум 5 баллов

Идентифицируйте событие, информацию о котором содержит текст. Что вы знаете об источнике, фрагментом которого он является (время и место возникновения, автор (если он известен), точное название, основное содержание)? Дайте развернутый ответ.

#### Ответ:

Событие – объявление войны. Содержание приведено почти полностью, за исключением вступительных и заключительных клаузул.

Документ: Манифест Николая II от 20 июля (1 августа) 1914 г. о начале войны с Германией

### Задание 3. Максимум 5 баллов

Какому изображению из трех предложенных соответствует информация, содержащаяся в тексте? Дайте подробное обоснование своей позиции. Что вы знаете о других представленных изображениях

#### Ответ:

1. Борис III, царь Болгарии в 1918-1943 гг. В Первой мировой войне не участвовал.
2. Алоиз фон Эренталь (1854-1912), министр иностранных дел Австро-Венгрии до 1912 г.
3. Король Сербии Петр I Карагеоргиевич (1903-1918); в 1918-1921 – первый правитель Королевства сербов, хорватов и словенцев. Верный ответ.



1



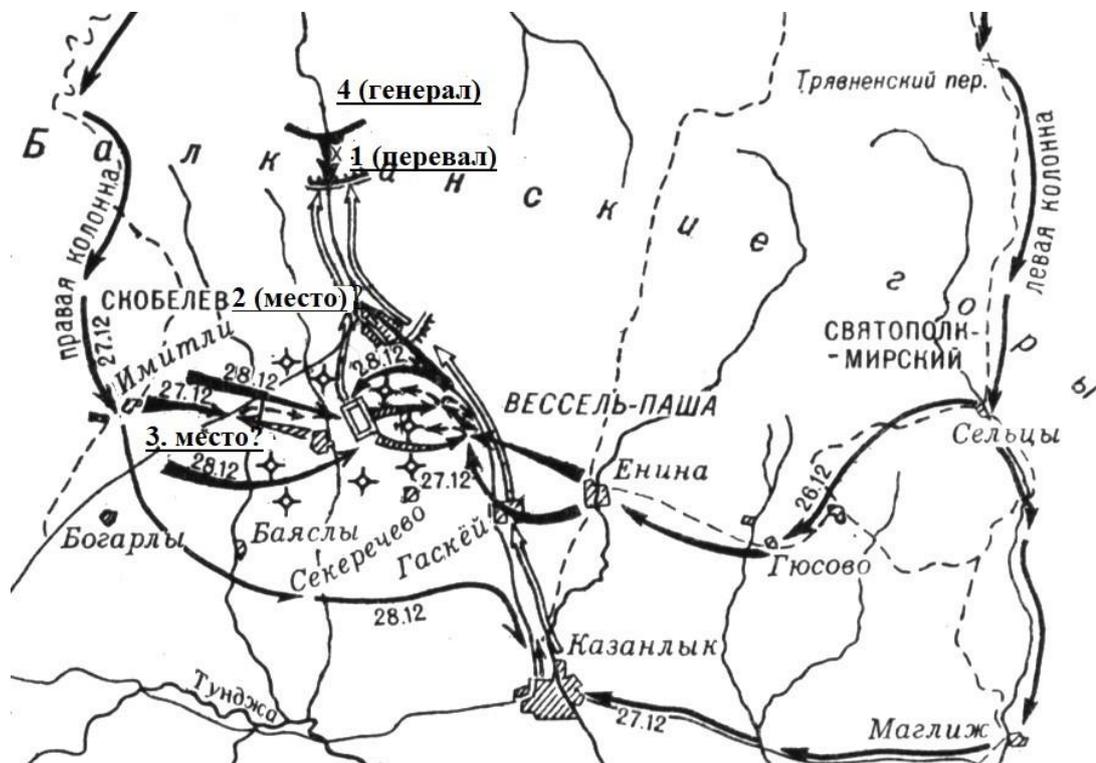
2



3

### ЗАДАНИЕ Б

Внимательно рассмотрите карту, отражающую важное событие отечественной военной истории, а также представленные изображения и ответьте на вопросы.





ШИПКО-ШЕЙНОВСКОЕ СРАЖЕНИЕ 1877 г.

4 0 4 8 км

- |  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | Турецкий лагерь и редуты               |  | Передвижения и действия русских войск  |
|  | Передвижения и действия турецких войск |  | Передвижения и действия турецких войск |

#### Задание 4. Максимум 5 баллов

Укажите, о каком сражении (операции) идет речь? Как назывался военный конфликт, с которым связано это сражение (операция)? Назовите участников, место и дату (даты) этого события. Заполните пропуски в легенде карты, обозначенные цифрами 1-4.

**Ответ:**

Сражение при Шипке-Шейново (26-28.12.1877), одном из решающих событий Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Участники войны: Османская империя, Россия, Румыния (автономия «Соединенные княжества Молдавии и Валахии», независимость – с 1878 г.), болгарские добровольцы. Победа над войсками Вессель-паша позволила перейти в наступление и дойти до Адрианополя, создав угрозу Стамбулу.

Цифрами обозначены: 1. Шипкинский перевал; 2. Шипка; 3. Шейново; 4. Радецкий.

#### Задание 5. Максимум 5 баллов

Из представленных изображений выберите изображение полководца, сыгравшего значительную роль в этом сражении (операции). Что вам известно о биографии этого военного деятеля? Укажите, в каких еще сражениях (операциях) он принимал участие? Какое место он занимает в исторической памяти нашей страны? Что вы можете сказать о других представленных изображениях? Дать развернутый ответ.

**Ответ:**

1. Михаил Дмитриевич Скобелев (1843-1882), участник завоевания Средней Азии (с 1868 г.; участник похода на Хиву (1873), на Коканд (1875-1876), покорения Туркмении (1880-1881)) и Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. «Белый генерал». Верный ответ.
2. Великий князь Алексей Александрович (1850-1908), последний генерал-адмирал. В войне 1877-1878 гг. участвовал, но не в битве при Шипке-Шейново.
3. Генерал Федор Данилович Девель (1818-1887); в войне 1877-1878 гг. участвовал, но в составе Кавказского корпуса.



1



2



3

**Задание 6. Максимум 5 баллов**

Выберите изображение предмета обмундирования, использовавшегося в сражении (операции). Обоснуйте свою позицию. Укажите, каким образом использовался этот предмет в ходе военных действий. Что вы можете сказать о других предметах, изображения которых представлены?

**Ответ:**

1. Бескозырка солдатская образца 1940 г.
2. Кепи солдатское, походное, 1877-1878 гг. Верный ответ.
3. Фуражка офицерская походная, 1914 г.



1



2



3

**Задание 7. Максимум 5 баллов**

Охарактеризуйте военно-политические результаты события, ход которого отражен на карте и которому соответствуют выбранные изображения. Дайте развернутый ответ.

**Ответ:**

См. ответ на №4. Из-за затяжной войны и больших потерь Россия не смогла отстоять результаты Сан-Стефанского мира (19 февраля 1878 г.). На Берлинском конгрессе его результаты были скорректированы не в пользу России.

## ЗАДАНИЕ В

Рассмотрите изображение на историческую тему и ответьте на вопросы.



### Задание 8. Максимум 5 баллов

Укажите название произведения, место его хранения в настоящее время, а также его автора (если он известен). Определите изображенное историческое событие, дайте ему краткую характеристику. Можно ли утверждать, что в данном произведении достоверно отражены исторические реалии? Дайте развернутый ответ.

**Ответ:**

Верещагин Василий Васильевич (1842-1904). В покоренной Москве. 1897-1898. ГИМ  
Событие: французы в Москве (2(14) сентября-8(20) октября 1812 г.). Верещагин всегда очень тщательно воспроизводил реалии.

### Задание 9. Максимум 5 баллов

Укажите, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе, объединению художников) принадлежал автор этого изображения. Что вы знаете об этом направлении? Какие художественные особенности, свойственные манере представителей этого направления, отразились в представленном изображении?

**Ответ:**

Реализм. Термин «реализм» ввел в 1850-х французский критик Шанфлери (Жюль Франсуа Феликс Юссон) (1821-1889).

### Задание 10. Максимум 5 баллов

Идентифицируйте, какое (или какие) из трех предложенных изображений относится (или относятся) к тому же направлению и тому же хронологическому периоду. Дайте развернутое объяснение своего выбора. Назовите другие произведения (в том числе – выполненные в других жанрах), относящиеся к тому же художественному направлению и тому же хронологическому периоду.

#### Ответ:

1. Теодор Жерико (1791-1824). «Раненый кирасир, покидающий поле боя» (1814 г.). РОМАНТИЗМ
2. Франсиско Гойя (1746-1828). «Третье мая 1808 года в Мадриде» РОМАНТИЗМ
3. Каразин, Николай Николаевич (1842-1908). Вступление русских войск в Самарканд 8 июня 1868 г. (1888). ГРМ Верный ответ.

В качестве дополнительных примеров могут быть указаны произведения Репина, Сурикова, Шишкина, Левитана и др. Из зарубежных – Гюстав Курбе, Жан-Франсуа Милле, Жан-Батист Коро, Жюль-Батистена Лепажа др. В скульптуре – М.М. Антокольский (1840-1902), ранние работы С.Т. Коненкова (1874-1971) и др. Зарубежные: Огюст Роден и др.



1



2



3

### ЗАДАНИЕ Г

Выберите фрагмент исторического источника из трех предложенных вариантов и напишите историческое эссе, выполнив задания.

#### ФРАГМЕНТ 1.

«Теория» социализма в отдельной стране, самим Сталиным нигде, кстати сказать, не изложенная и не обоснованная, сводилась к той достаточно бесплодной внеисторической мысли, что, благодаря естественным богатствам страны, социалистическое общество может быть построено в географических границах СССР. С таким же успехом можно утверждать, что социализм мог бы победить и в том случае, если бы население земного шара было в 12 раз меньше нынешнего. <...> Изолированность Советского Союза не имела, правда, непосредственно тех грозных последствий, каких можно было опасаться: капиталистический мир оказался слишком дезорганизован и парализован, чтоб обнаружить в полной мере свое потенциальное могущество. "Передышка" получилась более длительная, чем позволял надеяться критический оптимизм. Однако, изолированность и невозможность пользоваться ресурсами мирового хозяйства, хотя бы на капиталистических началах, (размеры внешней торговли снизились с 1913 года в 4-5 раз) влекли за собою, наряду с огромными расходами на военную оборону, крайне невыгодное распределение производительных сил и медленный подъем жизненного уровня масс. Но наиболее злокачественным продуктом изолированности и отсталости является спрут бюрократизма. Юридические и политические нормы, заложенные революцией, оказывают, с одной стороны, прогрессивное воздействие на отсталое хозяйство, с другой - сами испытывают принижающее влияние отсталости. Чем дольше СССР остается в капиталистическом окружении, тем глубже заходит процесс перерождения общественных тканей. Дальнейшая изолированность должна была бы неминуемо завершиться не национальным коммунизмом, а реставрацией капитализма. Если буржуазия не может мирно вращаться в социалистическую демократию, то и социалистическое государство не может мирно вращаться в мировую капиталистическую систему. В порядке исторического дня стоит не мирное социалистическое развитие "отдельной страны", а долгая серия мировых потрясений: войн и революций. Потрясения неизбежны и во внутренней жизни СССР. Если бюрократии пришлось в борьбе за плановое хозяйство раскулачивать кулака, то рабочему классу

придется в борьбе за социализм разбюрократить бюрократию. На могиле ее он начертает эпитафию: "здесь покоится теория социализма в отдельной стране"».

## **ФРАГМЕНТ 2.**

«Перед войсками четырех фронтов были поставлены важные стратегические и политические задачи: ликвидировать выступ противника в районе Витебск, Бобруйск, Минск, разгромить и уничтожить крупную группировку вражеских армий «Центр»... <...> Нашему фронту предстояло начать наступление четырьмя правофланговыми армиями. Они окружали и уничтожали бобруйскую группировку врага, овладевала районом Бобруйск, Глуша, Глуск, а затем наступали на бобруйско-минском и бобруйско-барановичском направлениях. Войска левого крыла должны были двинуться вперед лишь после окружения немецких войск в районе Минска и выхода войск правого крыла на рубеж Барановичей. <...> Войска 65-й и 28-й армий, наносившие второй удар, тоже имели перед собой лесистую, заболоченную местность, которую пересекали притоки реки Припять. Нелегкое дело предстояло нашим солдатам и офицерам – пройти эти гиблые места, пройти с боями, пройти стремительно. Люди готовили себя к этому подвигу. Пехотинцы невдалеке от переднего края учились плавать, преодолевать болота и речки на подручных средствах, ориентироваться в лесу. Было изготовлено множество мокроступов – болотных лыж, волокуш для пулеметов, минометов и легкой артиллерии, сделаны лодки и плоты. У танкистов – своя тренировка. Помнится, как-то генерал Батов показал мне «танкодром» на болоте в армейском тылу. Часа полтора мы наблюдали, как машина за машиной лезли в топь и преодолевали ее. Вместе с саперами танкисты снабдили каждый танк фашинами, бревнами и специальными треугольниками для прохода через широкие рвы. Не могу не вспомнить добрым словом наших славных саперов, их самоотверженный труд и смекалку. Только за двадцать дней июня они сняли 34 тысячи вражеских мин, на направлении главного удара проделали 193 прохода для танков и пехоты, навели десятки переправ через Друть и Днепр. А сколько было построено колесных, жердевых и профилированных дорог!.. <...> После получения указаний Ставки мне, как командующему фронтом, пришлось много заниматься со штабом и с командующими армиями. На месте отрабатывалось все, что было связано с предстоящим наступлением – управление войсками и в начале и в ходе операции, маскировка движения наших войск, подвоз техники и боеприпасов, выбор и оборудование маршрутов и дорог, а также всяческие хитрости, которые бы ввели противника в заблуждение относительно наших намерений. Особое внимание уделялось разведке – и воздушной, и войсковой всех видов – и радиоразведке. Летчики 16-й воздушной армии произвели полную аэрофотосъемку укреплений противника на бобруйском направлении, карты с полученными данными были немедленно разосланы войскам. Только в армиях правого крыла произвели четыреста поисков, и наши мастера-разведчики притащили больше восьмидесяти «языков» и важные документы. От штабов всех степеней мы требовали постоянного контроля с земли и с воздуха за тщательной маскировкой. Немцы могли увидеть только то, что мы хотели им показать. Части сосредоточивались и перегруппировывались ночью, а днем от фронта в тыл шли железнодорожные эшелоны с макетами танков и орудий. Во многих местах наводили ложные переправы, прокладывали для видимости дороги. На второстепенных рубежах сосредоточивалось много орудий, они производили несколько огневых налетов, а затем их увозили в тыл, оставляя на ложных огневых позициях макеты. <...> Наступление 1-го Белорусского фронта началось 24 июня».

### **ФРАГМЕНТ 3.**

Можно сказать, что новое мышление далось нам непросто, в мучительных раздумьях. А вдохновение черпаем у Ленина. Всякий раз, обращаясь к нему, по-новому «прочитывая» ленинские работы, поражаешься его способности проникать в суть явлений, видеть сложнейшую диалектику мировых процессов. Будучи вождем партии пролетариата, теоретически и политически обосновывая его революционные задачи, Ленин умел видеть дальше, выходить за их классовые пределы. И не раз высказывал мысли о приоритете общечеловеческих интересов над классовыми. Всю глубину и значимость этих мыслей мы поняли лишь теперь. Они и питают нашу философию международных отношений, новое мышление. Могут возразить: идеями «вечных» общечеловеческих ценностей занимались философы и теологи всех времен. Да. Но тогда это были «умственные конструкции», обреченные быть утопией, мечтаниями. В XX веке, в конце этого драматического столетия, человечество должно признать жизненную необходимость приоритета общечеловеческого как главного императива эпохи. Во внешней политике, как и во внутренней, испокон веков во главе угла был классовый интерес. Разумеется, официально он, как правило, прикрывался чем-то другим — подавался как национальный, государственный или блоковый, затуманивался ссылками на «всеобщее благо» или религиозные мотивы. Но в конечном счете, по убеждению не только марксистов, но и многих других трезво рассуждающих людей, политика всякого государства или союза государств определяется интересами доминирующих в них социально-политических сил. Острые столкновения этих интересов на международной арене вели на протяжении всей истории к вооруженным конфликтам и войнам. Так и получилось, что политическая история человечества — это в значительной мере история войн. Сегодня эта традиция ведет напрямик к ядерной бездне. Все человечество находится в одной лодке, и потонуть или выплыть можно только вместе. Поэтому переговоры о разоружении — это не игра на выигрыш. Выиграть должны все, иначе все проиграют. Ядром нового мышления является признание приоритета общечеловеческих ценностей и еще точнее — выживания человечества.

#### **Задание 11. Максимум 10 баллов**

Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов

#### **Задание 12. Максимум 10 баллов**

Определите происхождение фрагмента (название источника, из которого он взят), время составления памятника и имя автора текста (если оно известно).

#### **Ответ:**

- (1). Троцкий Л.Д. «Социализм в отдельной стране». Приложение к работе «Преданная революция: что такое СССР и куда он идет?» (1936).
- (2). Рокоссовский К. К. Солдатский долг. М.: Воениздат, 1988. Военные мемуары маршала. В приведенном фрагменте говорится о подготовке и начале операции «Багратион» (23.06-29.08.1944).
- (3). М.С. Горбачев. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира – М.: Политиздат, 1987. Текст носил политико-пропагандистский характер, был ориентирован, главным образом, на зарубежную аудиторию. Отражал радикализацию курса на Перестройку, наметившуюся после Январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. По

мере дальнейшей радикализации быстро устарел. Отразил понятие «общечеловеческие ценности», впервые озвученный Горбачевым на Иссyk-Кульском форуме в октябре 1986 г.

### **Задание 13. Максимум 10 баллов**

Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста.

**Ответ:**

1). «Преданная революция: Что такое СССР и куда он идёт?» (1936) – это книга о состоянии СССР в 1930-е гг.; одна из главных работ Троцкого. Написана при содействии сына, Льва Седова в Норвегии, куда Троцкий был выслан из СССР. Изначально – «Преданная революция», затем (парижское издание) – «Что такое СССР и куда он идет?». Книга содержит развернутую критику «сталинизма». Два основных вопроса: (1) существует ли социалистическое общество в СССР (в известной мере: т.к. СССР – «рабочее государство»; но – растущая мощь бюрократии; бюрократия – новый класс, склонный к перерождению; альтернатива: либо рабочий класс одолеет бюрократию, либо чиновник «съест рабочее государство»; диктатура Сталина – политическое выражение интересов бюрократии; склонность приравнивать социализм и фашизм); (2) есть ли риск капиталистической реставрации (да, и он следствие концепции «победы социализма в одной стране»; необходимость новой революции в СССР, направленной против бюрократии).

(2). См. п. 12.

(3). См. п. 12.

### **Задание 14. Максимум 10 баллов**

Приведите известные вам сведения о биографии автора текста (если он известен) или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника.

**Ответ:**

(1). Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879-1940). В РСДРП с 1902 г., когда бежал в Лондон и познакомился там с Лениным. Участник революций 1905 и 1917 гг. Изначально – меньшевик, затем – член Августовского блока, межрайонец. С августа 1917 г. – большевик, председатель Петросовета. В первом Советском правительстве – нарком иностранных дел, противник заключения Брестского мира (1917-1918 гг.). Создатель Красной Армии, председатель РВС Республики (1918-1924 гг.). «Второй первый» человек в партии, наряду с Лениным (1919-1923). С 1923 – критика «аппаратчиков». После вывода из РВСР (1924), занимал второстепенные должности. 1926-1927 – участие в «объединенной оппозиции». Поражение; вывод из руководящих органов партии. В ноябре 1927 г., в ответ на антисталинские демонстрации в Москве, Харькове и Ленинграде, исключен из партии. В январе 1928 г. сослан в Алма-Ату. В феврале 1929 г. выслан из СССР. Эмиграция (Турция, Франция, Норвегия, Мексика). Создание IV Интернационала (Франция, 1938 г.). Убит в мае 1940 г. в Мехико. Сторонники – Сокольников, Зиновьев, Каменев, Раковский и др. Главный противник – Сталин. См. также п. 13.

(2). Рокоссовский Константин Константинович (Ксаверьевич) (1896-1968) – участник Первой мировой и Гражданской войн; командир корпуса (1935, 1939); репрессирован (август 1937-март 1940); в Великую Отечественную войну – командир корпуса, армии

(июль 1941-июль 1942), фронтом (Брянским, Донским, Центральным, 1-м Белорусским, 2м Белорусским). 1949-1956 – командующий ВС ПНР (в звании маршала Польши). Командующий Закавказским военным округом (1957-1958). Маршал Советского Союза (июнь 1944 г.) Дважды Герой Советского Союза. Мемуары выпустил в 1968 г. Противников Рокоссовского назвать сложно – он умел выстроить отношения даже с И.В. Сталиным и Г.К. Жуковым, отзывы о его манере работать и общаться с людьми были исключительно положительными.

(3). Горбачев Михаил Сергеевич (1931-2022) – закончил Юрфак МГУ (1955); в Ставрополе путь от работника прокуратуры до 1го секретаря Крайкома партии (с 1970 г.); секретарь ЦК КПСС (с ноября 1978 г.); член ЦК КПСС (1971), идеолог Продовольственной программы (1982 г.); Генсек КПСС (март 1985-1991); президент СССР (март 1990-декабрь 1991). Сторонники – А.Н. Яковлев, Э. А. Шеварднадзе; противник – Е.К. Лигачев, консервативная часть партийного руководства, создавшая ГКЧП, но позорно проигравшая.

### **Задание 15. Максимум 10 баллов**

Объясните, какое значение для дальнейшего хода отечественной истории имели события, явления и/или процессы, обусловившие возникновение источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

#### **Ответ:**

- (1). Идеи Троцкого сохранили огромную популярность. Они повлияли на становление неолиберализма (критика бюрократии), отразились в идеологии горбачевской Перестройки. Правда Троцкого состояла в верном диагнозе: именно переродившаяся партийная бюрократия и погубила СССР и осуществила реставрацию капитализма.
- (2). Успешное завершение операции «Багратион» привело не только к изгнанию врага из большинства районов СССР, но и к переносу войны в Польшу, а затем и в Германию: кратчайший путь на Берлин лежит через Белоруссию.
- (3). Содержание как этой цитаты, так и всей книги Горбачева отражает примитивность мышления идеологов Перестройки, результатом которой стал распад СССР.